委託試験成績(令和5年度)

担当機関名	栃木県農業試験場
部・室名	研究開発部 水稲研究室
実施期間	令和04年度~05年度、新規開始
大課題名	V 情報処理等先端技術の活用による高生産システムの確立
課題名	リモートセンシングによる栃木県オリジナル水稲品種の生育診断指標値の策定及び
	現地ほ場における衛星データ・連動農機の精度評価
目的	近年、稲作経営の大規模化が進み広範囲のほ場管理が必要とされる一方で、肥料高
	騰に対応するため、過剰施肥を防止する観点からリモートセンシングによる生育診断
	技術及び連携農機の活用が求められている。令和2~3年度、ヤンマーアグリジャパ
	ン(株)との共同研究において、ドローン搭載マルチスペクトルカメラによる栃木県オ
	リジナル水稲品種「とちぎの星」の NDVI 値及び実測した葉色等のデータを比較した
	ところ、両年度とも幼穂形成期における NDVI 値と生育診断値(葉色(カラースケール)
	×茎数値)との間に高い相関がみられた。
	令和4年度は「とちぎの星」について NDVI 値等による生育診断指標値を作成し、現
	地ほ場においては、今後導入が期待される衛星によるセンシングデータとドローン搭
	載マルチスペクトルカメラによる NDVI 値等とを比較し、その精度評価を行う。さら
	に、得られたデータを基に施肥設計を作成し、次年度はデータ連動農機による施肥を
	行い、その効果を検証する。
担当者名	研究開発部水稲研究室 技師 菅原 夏紀

1. 試験場所 栃木県農業試験場 ほ場(宇都宮市瓦谷町) 3 a 現地農家ほ場(高根沢町花岡) 47.4a

2. 試験方法

窒素施肥量を変えたグラデーションほ場を設置し、生育量等(草丈、茎数、葉色(カラースケール、SPAD)、窒素含有率、草丈×茎数、葉色(カラースケール、SPAD)×草丈、葉色(カラースケール、SPAD)×茎数、葉色(カラースケール)×草丈×茎数、葉色(SPAD)×草丈×茎数)とNDVI 値等の相関比較を行う。現地ほ場においては、上記項目に衛星データも追加し相関比較を行う。

- (1) 供試機械名 ドローン搭載マルチスペクトルカメラ (P4 Multispectral)
- (2) 試験条件
- ア. 栃木県農業試験場 ほ場(宇都宮市瓦谷町) 以下、本場

品種名 とちぎの星										
(7)圃場条件	(7) 圃場条件 3a 厚層多腐植質黒ボク土、排水良好									
(イ)栽培等の概要 R3 R4 備考										
播種	4月19日	4月15日	播種量130g/箱手巻き、薬剤消毒、平置き出芽法							
耕起・砕土、整地	4月	中旬	ロータリ耕起							
代掻き(荒中代)	4月	下旬	ドライブハロー							
代掻き(植代)	5月7日	5月7日	ドライブハロー							
施肥(基肥)	5月7日	5月7日	基肥窒素 0.0、0.1、0.4、0.7kg/a							
施肥(追肥)	7月19日	7月16日	追肥窒素 0.3kg/a							
移植	5月12日	5月11日	22.2株/m²、4本/株、手植え							

,		,	
	_	5月18日	トップガンR 1 kg/10a
	5月20日	_	トップガンGT 1 kg/10a
	5月24日	_	トレボンEW
	_	5月26日	モゲトン粒剤 3 kg/10a
	_	5月30日	トレボン粒剤 2 kg/10a
	6月1日	_	モゲトン粒剤 3 kg/10a
 除草・病害虫防除		_	スミチオン乳剤
	7月21日		モンガリット粒剤 3 kg/10a
	8月2日	_	ブラシンジョーカー
	_	8月3日	スタークル
	_	8月5日	ブラシンジョーカー
	8月6日	_	ブラシンフロアブル
	_	8月19日	トレボンEW
	8月20日	_	スタークル

イ. 現地農家ほ場(高根沢町花岡)

品種名	とちぎの星	
(7) 圃場条件	47.4a 厚原	層多腐植質黒ボク土、水路からの水漏れにより排水不良
(イ) 栽培等の概要	R4	備考
播種	4月15日	乾籾200g/箱
耕起・砕土、整地	4月下旬	ロータリ耕起
代掻き(荒中代)	4月下旬	ドライブハロー
代掻き(植代)	5月上旬	ドライブハロー
施肥(基肥)	5月上旬	基肥窒素0.7kg/a 側条施肥 SRコート101(住友)
移植	5月20日	19.0株/m² 植え付け本数 平均 4.4本
除草・病害虫防除	現地慣行	
収穫	9月26日	収量コンバイン
	•	

(ウ) 衛星データ取得方法 ザルビオフィールドマネージャー

バイオマスマップ(葉面積指数:LAI)ゾーン1~5の五段階評価

(3) 試験区の構成

表1 本場

区名	基肥量(kg/a)	追肥量(kg/a)
NO	0	0.3
N1	0. 1	0.3
N4	0.4	0.3
N7	0.7	0.3

基肥のP205は2.0kg/a、K20は1.5kg/aで統一 基肥量は0.7kg/a (全量基肥)

生育調査株数: 1区30株×2反復

表 2 現地ほ場

	 区名
移植後30日	移植後45日~
A	A
В	В
С	E
D	F

移植後30日時点で生育差のある地点に区を設置

C、Dは次年度可変施肥の都合上取り止め、

45日調査時新たにE、F設置

生育調査株数:1区20株×2反復

表 3	撮影日	쑄
10	14X/1/2 PI	,1

		本場			現地				
	撮影日	最影日 調査日 実測日		撮影日	調査日	実測日	衛星データ取得日		
移植後30日	6/10	6/10	_		6/21	6/21	_	6/26	
移植後45日	6/24	6/23	_		7/5	7/5	_	7/8	
幼穂形成期	7/12	7/12	7/11		7/21	7/21	7/20	7/29	
出穂期	_	8/2	8/2		_	8/15	8/13	_	
成熟期	_	8/24	9/20		_	9/14	9/27	_	

3. 試験結果

令和2年度は予備試験(機械植え、反復なし)、移植後30日調査は令和3年度はドローン配備時期の関係で移植後30日調査が未実施であることから、令和3~4年度における移植後45日、幼穂形成期のデータを用いて解析した。

(1) NDVI 値等と生育量等との関係(表4、図1~2)

移植後 45 日では、NDVI 値及び NDVI 値×植被率と全項目との間に相関がみられたが、葉色(カラースケール)、SPAD との相関は NDVI 値で高くなった。植被率は、茎数、葉色(カラースケール)、SPAD、葉色(カラースケール)×茎数値、葉色(SPAD)×茎数値との間に相関がみられなかった。 幼穂形成期になると、NDVI 値及び NDVI 値×植被率と草丈以外の全項目との間に相関がみられたが、植被率と草丈関連要素(草丈、草丈×茎数等)との間に相関はみられなかった。

以上のことから、「とちぎの星」の生育量の推定にはNDVI値との関係が最適と考えられた。

(2) 目標収量および構成要素と生育診断指標値の策定

(表4、表5、図3、図4、図5、図6、図7、図8、図9)

総籾数と登熟歩合、千粒重との間に相関がみられ、総籾数 32,000 粒/㎡以上ではどちらも低下して収量がばらつき、29,000 粒/㎡以下では収量が低下する傾向がみられた。総籾数と精玄米の整粒率に相関はみられなかったが、総籾数と玄米タンパク質含有率には相関がみられ、目標総籾数に対する玄米タンパク質含有率は 6.2%以下であった(図3、図4、図5、図6、図7、図8、図9)。

以上のことから、目標収量 650 kg/10 a を得るための最適総籾数は $30,000 \sim 31,000$ 粒/㎡と判断され、その場合の穂数は $380 \sim 400$ 本/㎡、登熟歩合 $86 \sim 88\%$ 、千粒重 $24.5 \sim 24.7 \text{ g}$ 、玄米タンパク質含有率は 6.2%以下であった(表 5(1))。

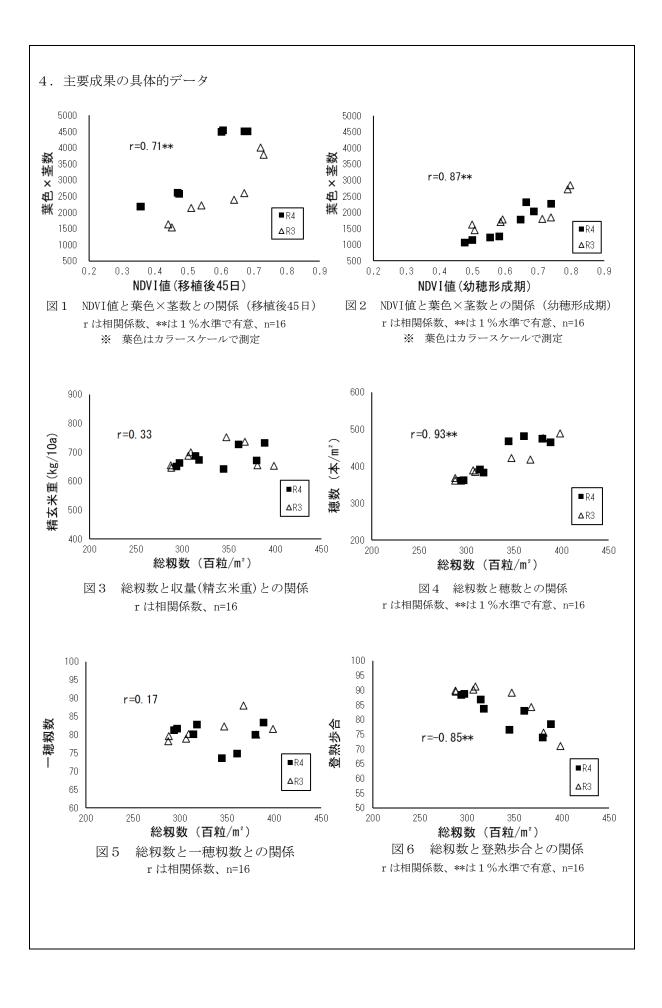
生育診断指標値には、両時期を通して総籾数との相関が安定して高くなった葉色(カラースケール、SPAD)×茎数値が最適と判断された(表 4、図 1、図 2)。これにより、目標総籾数 30,000 $\sim 31,000$ 粒/㎡に対応する生育診断指標値を推定し、NDVI 値への読み替えを行った(表 5 (2))。

(3) 現地ほ場における NDVI 値等と生育量等および衛星データ(ゾーン)との関係

(表6、図10、図11、図12)

移植後30日、45日では、NDVI値と生育量等との相関はみられなかった。幼穂形成期ではNDVI値と草丈、葉色(SPAD)、葉色(SPAD)×草丈値、葉色(SPAD)×茎数値との間に相関がみられた(表6、図10)。

全ての時期で NDVI 値等と衛星データ (ゾーン) の間に相関はみられなかった (表 6、図 11)。 衛星データは晴天時の撮影に限定されるため、調査・撮影日とデータ取得日が一致しなかった とも考えられるが、理由は判然としなかった。



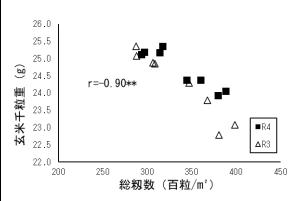


図7 総籾数と玄米千粒重との関係 r は相関係数、**は1%水準で有意、n=16

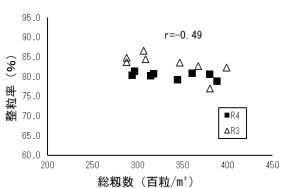


図8 総籾数と整粒率との関係 r は相関係数、n=16

表4 NDVI値等と生育量等および総籾数との関係 (R3~R4)

		移植征	後45日		幼穂形成期				
	NDV I	植被率	NDVI×植被率	総籾数	NDVI	植被率	NDVI x 植被率	総籾数	
草丈	0. 78 **	0. 95 **	0. 85 **	0. 61 *	0. 36	0. 14	0. 35	0. 43	
㎡茎数	0.72 **	0. 34	0.66 **	0.80 **	0.83 **	0.65 **	0.81 **	0.85 **	
葉色	0.67 **	0. 22	0.57*	0.82 **	0.80 **	0.87 **	0.83 **	0. 75 **	
SPAD	0.64 **	0. 14	0.53 *	0.82 **	0.85 **	0.87 **	0.89 **	0. 75 **	
草丈×茎数	0. 95 **	0. 79 **	0. 95 **	0.92 **	0.68 **	0. 44	0.66 **	0.74 **	
葉色×草丈	0. 95 **	0.77 **	0.94 **	0.95 **	0. 70 **	0.59 *	0. 71 **	0.72 **	
SPAD×草丈	0. 95 **	0.88 **	0. 97 **	0.89 **	0.65 **	0. 49	0.66 **	0.66 **	
葉色×茎数	0.71 **	0. 30	0.64 **	0.83 **	0.87 **	0.81 **	0.88 **	0.87 **	
SPAD×茎数	0.71 **	0. 30	0.64 **	0.83 **	0. 90 **	0. 79 **	0. 90 **	0.87 **	
草丈×茎数×葉色	0.91 **	0.63 **	0.88 **	0.95 **	0.80 **	0.64 **	0.80 **	0.83 **	
草丈×茎数×SPAD	0.94 **	0.69 **	0.92 **	0.96 **	0.79 **	0.60 *	0.79 **	0.81 **	
窒素含有率	0.84 **	0.85 **	0.85 **	0.83 *	0.72 **	0. 76 **	0. 76 **	0.56 **	

- 注)**は1%、*は5%水準で有意、n=16 注)葉色はカラースケールで測定

表 5 「とちぎの星」の生育診断指標値

(1) 目標収量及び収量構成要素等(栃木県農政部)

収量		650		kg/10a
m゚当たり穂数	380	~	400	本
一穂籾数	78	~	79	粒
m゚当たり籾数	30, 000	~	31, 000	粒
登熟歩合	86	~	88	%
玄米千粒重	24. 5	~	24. 7	g

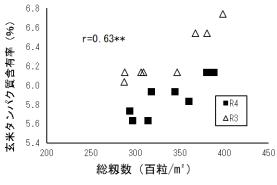


図9 総籾数と玄米タンパク質含有率との関係 r は相関係数、**は1%水準で有意、n=16

(2) 生育診断指標値(22株/m²)

時期	茎数(本/m²)	葉色	SPAD	葉色×茎数	SPAD×茎数	NDVI値
最高分げつ期	560~600	3. 2~3. 4	35. 8 ~ 36. 9	1, 750~2, 050	20, 000~22, 200	0.46~0.48
幼穂形成期	450~470	2.7~2.8	29. 6~30. 8	1, 200~1, 350	13, 300~14, 500	0. 53~0. 55

注) 葉色はカラースケールで測定

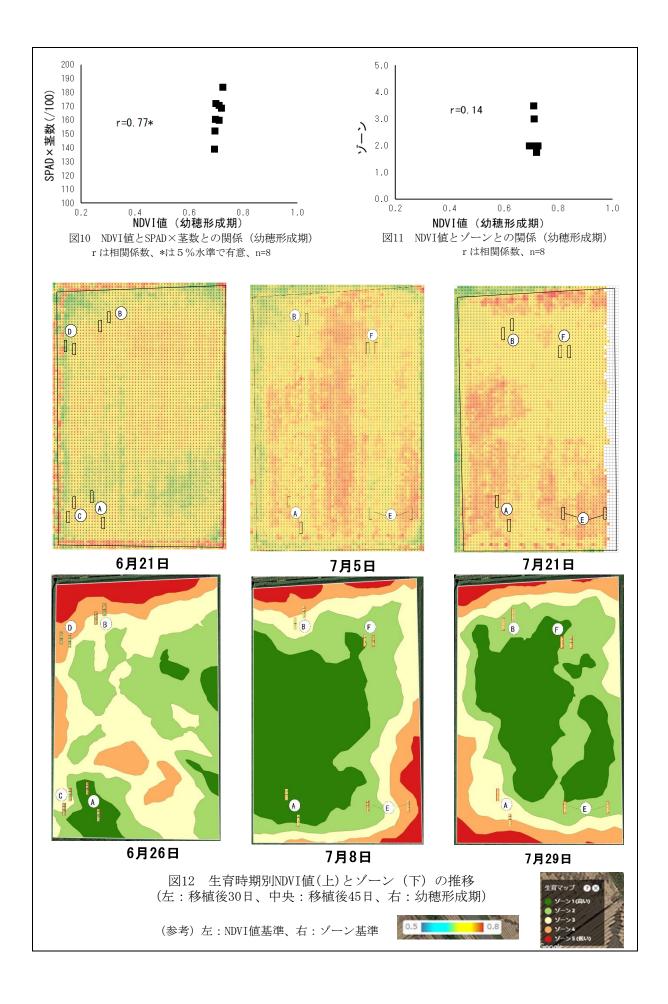


表6 NDVI値等と生育量等および衛星データ (ゾーン) との関係 (R4)

	移植後30日					移植後45日				幼穂形成期			
•	NDV I	植被率	NDVI×植被率	ゾーン	NDV I	植被率	NDVI×植被率	ゾーン	NDVI	植被率	NDVI x 植被率	ゾーン	
ゾーン	-0. 12	-0. 38	-0. 19		0. 05	-0. 46	-0. 04		0. 14	0. 05	0. 19		
草丈	0.40	0.37	0. 45	0. 37	-0. 32	0. 01	-0. 27	-0. 44	-0.79 *	0.34	-0. 43	0. 25	
㎡茎数	-0. 11	-0. 17	-0. 12	0.93 **	0.02	-0. 27	-0. 04	0.72 *	0. 16	-0. 05	-0. 26	-0. 29	
葉色	-0. 21	-0. 60	-0. 32	0.89 **	0. 55	0.71 *	0.60	-0. 31	0. 33	0. 13	0.51	0.56	
SPAD	0. 26	0. 70	0.39	-0.82 *	0.48	0. 55	0. 52	-0. 10	0.94 **	0.04	0.71 *	0. 27	
草丈×茎数	-0. 05	-0. 11	-0.04	0.91 **	-0. 38	-0.39	-0. 40	0. 51	-0. 11	0. 07	-0. 42	-0. 21	
葉色×草丈	0.06	-0. 26	0.00	0.91 **	0. 22	0.54	0. 30	-0. 49	0.05	0. 23	0.32	0. 57	
SPAD×草丈	0. 57	0.81 *	0. 70	-0. 13	0. 33	0.64	0. 41	-0. 41	0.83 *	0. 17	0.69	0.41	
葉色×茎数	-0. 15	-0. 25	-0. 17	0.95 **	0.49	0.39	0.49	0. 33	0.40	0.06	0. 20	0. 21	
SPAD×茎数	-0.09	-0. 12	-0. 08	0.91 **	0.40	0. 29	0.40	0. 30	0.77 *	-0. 01	0.36	0.01	
草丈×茎数×葉色	-0.09	-0. 19	-0. 10	0.94 **	0.31	0. 47	0. 35	0.03	0. 18	0.16	0.08	0. 27	
草丈×茎数×SPAD	-0.02	-0. 05	-0. 01	0.90 **	0. 33	0.41	0.36	0. 13	0.68	0.08	0.30	0.08	
窒素含有率	-0. 34	-0. 42	-0. 38	0.82 *	0. 54	-0. 08	0.44	0. 57	-0. 27	0. 42	-0. 10	-0.06	

注) **は1%、*は5%水準で有意、n=8

表 7 生育調査結果 (R4)

		移植後30日調査								移植後45日(最高分げつ期)調査										
ほ場	区名	区名 草丈	茎数	茎数	葉色	SPAD	葉色× 茎数	窒素含 有率	NDVI	植被率	ゾーン	草丈	茎数	葉色	SPAD	葉色× 茎数	窒素含 有率	NDVI	植被率	ゾーン
		cm	本/m²				%		%	1~5	cm	本/m²				%		%	1~5	
本場	NO	26. 3	354	3. 6	34. 2	1291	3. 68	0.11	0. 35	_	38. 5	597	3. 7	38. 7	2187	2. 04	0.36	0. 42	_	
	N1	26. 3	460	3. 7	37. 7	1691	4.06	0.18	0.35	_	42.0	689	3.8	39.8	2599	2. 16	0.47	0.44	_	
	N4	26.8	568	3.6	41.8	2070	4. 43	0. 25	0.37	_	45. 5	975	4.6	43.3	4523	2. 57	0.60	0.50	_	
	N7	31. 2	474	3. 9	44. 5	1852	4. 59	0. 29	0. 35	-	51.0	856	5. 3	45. 7	4516	2. 77	0.68	0. 51	_	
現地ほ場	Α	34. 3	272	4. 4	44. 0	1191	3. 76	0. 26	0. 37	1. 00	61.8	543	4. 0	43. 2	2179	2. 11	0. 60	0. 52	1. 13	
	C(E)	33.8	312	4. 7	43. 2	1456	4. 17	0. 27	0.35	2.63	59.8	561	3.9	41.7	2172	2. 48	0.59	0. 51	3.00	
	В	35.8	403	4. 7	43. 1	1873	4. 38	0. 28	0.37	3.50	62.4	566	3.7	38. 5	2088	2. 10	0.57	0. 51	3. 25	
	D(F)	34. 6	411	4.8	42. 4	1968	4, 42	0. 23	0.34	3. 75	64. 4	515	3.9	38. 4	1988	2.05	0.60	0. 52	1.63	

			出穂期									
ほ場	区名	草丈	茎数	葉色	SPAD	葉色×茎 数	窒素含 有率	NDV I	植被率	ゾーン	葉色	SPAD
		cm	本/m²				%		%	1 ~ 5		
本場	NO	67. 2	437	2. 6	30.0	1115	1. 08	0. 49	0. 50	_	3. 7	35. 6
	N1	72. 0	488	2. 6	29.6	1248	0.99	0. 57	0.51	_	3. 6	34. 7
	N4	51. 7	595	3. 2	32. 4	1911	1. 08	0. 67	0. 53	_	3. 6	33. 2
	N7	83. 9	593	3. 9	35. 2	2303	1. 14	0. 70	0. 54	_	3. 8	33. 5
現地ほ場	Α	82. 1	459	3. 6	36.0	1655	1. 21	0. 71	0. 53	3. 25	3. 2	31.6
	C(E)	79. 5	475	3.4	37.0	1622	1. 22	0. 72	0. 53	1.88	3. 4	32.7
	В	81.8	494	3. 3	33.6	1633	1. 21	0. 70	0.53	2.00	3. 4	33.0
	D(F)	82. 6	449	3.4	32. 4	1520	1. 26	0.69	0.53	2.00	3. 3	31.8

注)葉色はカラースケールで測定

表8 成熟期調査結果および収量構成要素、品質等 (R4)

ほ場	区名	稈長	穂長	穂数	倒伏程度	精玄米重	1 穂籾数 粒/穂	総籾数 百粒/m²	登熟歩合			タンパク質含有率
		cm	cm	本/m²		kg/a	和/他	日和/m	%	g	<u>%</u>	%
本場	NO	82. 0	21.3	362. 1	0.0	65.8	81.5	295. 1	88. 6	25. 2	80. 9	5. 7
	N1	85. 9	21.4	387. 7	0.0	68.1	81.5	315.7	85. 3	25. 3	80. 5	5. 8
	N4	93. 1	20. 2	474. 6	3. 0	68.5	74. 2	352. 2	79.8	24. 4	80. 1	5. 9
	N7	99. 2	20. 2	470. 1	4. 0	70. 2	81.7	384. 0	76. 2	24. 0	79.7	6. 1

注)精玄米重、千粒重は、網目1.80mm以上、水分は14.5%調整

注)整粒率S社品質判定機RGQ120Aにより調査

ほ場	区名	稈長	穂長	穂数	倒伏程度	収穫量 (乾燥前)	精玄米重(実収)	反収
		cm	cm	本/m²		kg/47. 4a	kg/47.4a	kg/10a
現地ほ場	Α	97. 6	19.4	423. 3	0.0			60.0
	Ε	94. 4	19.3	442. 2	0.0	3673. 2	2983. 0	
	В	97. 1	19. 1	497. 2	0.0	30/3. Z	2983. 0	62. 9
	F	95. 5	19. 1	440.0	0.0			

注) 収穫量(乾燥前)は収量コンバインのメッシュデータ(生籾収量)を使用

注)葉色はカラースケールで測定

注) タンパク質含有率はK社製AN-820 (水分14.5%換算) により測定。

5. 成果の普及

成果をとりまとめ、生育診断指標値を公表する。

6. 考察

「とちぎの星」の生育量の推定にはNDVI値との関係が最適と考えられた。現地ほ場における衛星データと NDVI値の比較に関しては、衛星データによる生育量の把握は難しいことが示唆された。

7. 問題点と次年度の計画

NDVI 値の生育マップ結果によりほ場全体の生育差は認められたため、施肥設計を作成し、次年度はデータ連動農機による可変施肥を行い、その効果を検証する。

8. 参考写真



参考写真 収量コンバインによる収穫